



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลสมเด็จเจริญ โทร ๐๓๔-๖๗๕๐๕๕

ที่ กจ ๕๖๖๐๑/ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลสมเด็จเจริญ

ตามที่เทศบาลตำบลสมเด็จเจริญ ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนนร้อยละ ๘๕ คะแนนขึ้นไป และสำหรับการประเมินหน่วยงานของตำบลสมเด็จเจริญ จาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑	ด้านการปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๘๓	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒	ด้านการใช้งบประมาณ	๘๗.๘๓	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓	ด้านการใช้อำนาจ	๘๙.๘๓	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔	ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๘๓	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕	ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๘.๓๓	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๖	ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	๘๘.๘๙	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๗	ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๘.๐๕	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘	ด้านการปรับปรุงการทำงาน	๘๗.๙๑	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙	ด้านการป้องกันการทุจริต	๘๕.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑๐	ด้านการเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	คะแนน

ทั้งนี้ เทศบาลตำบลสมเด็จเจริญ ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ คะแนนภาพรวมหน่วยงานเทศบาลตำบลสมเด็จเจริญ ได้ ๘๗.๕๖ คะแนน อยู่ระดับ ผ่านดีเยี่ยม ดังรายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้

(นางสาวณัฐรา ลัลลิติน จันทร์หอม)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ รักษาราชการแทน
หัวหน้าสำนักปลัด

(นายปราโมทย์ หลิมย่านกวย)

หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ รักษาราชการแทน
ปลัดเทศบาลตำบลสมเด็จเจริญ

(นายธีระพงศ์ กั้นสุด)

นายกเทศมนตรีตำบลสมเด็จเจริญ

แบบรายงาน
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



เทศบาลตำบลสมเด็จเจริญ
อำเภอหนองปรือ จังหวัดกาญจนบุรี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. หลักการและเหตุผล

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน ITA ประกอบด้วยสองประการสำคัญ ประการแรกคือการส่งเสริมความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลเป็นกลวิธีหรือเครื่องมือในการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์ หรือแผนระดับต่าง ๆ กำหนดไว้ เพื่อให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ และเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ส่วนประการที่สองคือการวัดพฤติกรรมหรือผลการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยพัฒนากรอบการประเมินจากเดิมที่มุ่งวัดผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณภาพการปฏิบัติราชการทั่วไป มาสู่การวัดทุจริตประพฤติมิชอบตามบริบทและภารกิจของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การใช้อำนาจหรืออิทธิพลโดยมิชอบ ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานกำกับและตรวจสอบในการกำหนดมาตรการ การเฝ้าระวัง และสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการตรวจสอบ ทบทวน และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่า ประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ) ให้มีความโปร่งใสในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

๒. เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลขคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูล

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดความสุจริตในการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

๒.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๓. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

แบบวัด	คะแนนรายข้อคำถาม	คะแนนรายตัวชี้วัดย่อย	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวแบบวัด	Weight	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	๓๐%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	๔๐%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	๓๐%	

๔. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดในแนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิดปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลสมเด็จเจริญ
คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๗.๕๖ คะแนน ระดับผลการประเมิน **ผ่านดีเยี่ยม**

เทศบาลตำบลสมเด็จเจริญได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือ การประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	97.83	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	97.83	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	99.83	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	90.83	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.33	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	98.89	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.05	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	97.91	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	100.00	ผ่านเกณฑ์

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๕.๕๐
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๐
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
<p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : กระบวนการทำงานที่ซับซ้อนและไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน รวมทั้งการบริหารจัดการภายใน ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรและปัญหาด้านความโปร่งใส</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรมีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดและนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบที่ดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งเผยแพร่ช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
i๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๐๐
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๐
i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
<p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : i๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อนำไปใช้ในโครงการเร่งด่วนที่เพิ่มขึ้นมา เจ้าหน้าที่บางส่วนยังขาดความเข้าใจในการให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณนั้นๆ</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : กำกับดูแลและตรวจสอบและรายงานผลเป็นระยะ สร้างความรู้ความเข้าใจชี้แจงแนวทางการเบิกจ่ายตามระเบียบอย่างถูกต้อง ปรับปรุงกระบวนการถ้ามีเปลี่ยนแปลงงบประมาณต้องทำตามระเบียบอย่างเคร่งครัด แสดงสถานะการดำเนินงานและงบประมาณบนเว็บไซต์ของเทศบาล</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๐
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๙ การบริหารงานบุคคล ในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
<p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : วัฒนธรรมองค์กรความเกรงใจต่อผู้บังคับบัญชาตามระบบอาวุโส ทำงานร่วมกันเป็นเวลานานจนสนิทสนมเกิดการไหว้วานเรื่องส่วนตัว</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : จัดทำแนวปฏิบัติเรื่องการใช้อำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๗.๐๐
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๐
i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๖.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
<p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : เจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจระเบียบและขั้นตอนที่ถูกต้อง ขั้นตอนยุ่งยากการยืมคืนซับซ้อน ไม่มีระบบควบคุม ขาดการตรวจสอบติดตามสภาพทรัพย์สิน</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : จัดทำคู่มือยืม-คืน จัดอบรมสร้างการรับรู้ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ มีทะเบียนคุม มีการติดตามและรายงานผล</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๐
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
<p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : ความกังวลผลกระทบต่อหน้าที่การงานหากข้อมูลผู้ร้องเรียนรั่วไหล ขาดความโปร่งใสในกระบวนการเรื่องความคืบหน้า กระบวนการล่าช้า ช่องทางการร้องเรียนเข้าถึงยาก</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : เพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล กำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้และมีมาตรการต่อต้านการทุจริต</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๙.๐๐
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๑๐๐.๐๐
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
<p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : ผู้มารับบริการไม่ทราบขั้นตอนและเอกสารที่ใช้ไม่พร้อม ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลาอธิบายและรอเอกสารเพิ่มเติม เจ้าหน้าที่บางส่วนยังขาดความคุ้นชินด้านระบบเทคโนโลยีใหม่</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ชี้แจงให้ผู้มารับบริการทราบล่วงหน้าทางออนไลน์ เพื่อลดเวลาการรอคอยหน้างาน มีการจัดอบรมและทำคู่มือแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อทำงานได้กระชับรวดเร็วยิ่งขึ้น</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๘.๐๐
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๑๐๐.๐๐
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๙.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
<p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : ข้อจำกัดด้านงบประมาณขาดเงินทุนในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านการผลิตสื่อทันสมัย เว็บไซต์หลักของหน่วยงานล้าสมัย บริหารจัดการข้อมูลไม่เป็นระบบ</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : เปิดช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายเช่น LINE หรือ Tik Tok พัฒนารูปแบบเนื้อหา ลดการใช้ภาษากฎหมาย เน้นใช้ภาษาชาวบ้านเน้นเขียนให้กระชับและเข้าใจทันที พัฒนาบุคลากรและระบบบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๘.๐๐
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๑๐๐.๐๐
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	๙๙.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
<p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : ช่องทางการรับฟังความเห็นไม่หลากหลาย ทำให้เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้จำกัด ขบวนการเข้าร่วมมีความซับซ้อน ใช้เวลานานหรือจัดอยู่ในสถานที่ที่ไม่สะดวกต่อประชาชนทั่วไป ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ปรับเปลี่ยนการพูดคุยบนเวทีเป็นการลงพื้นที่จริงเพื่อพบปะชุมชน สื่อสารอย่างโปร่งใสและเข้าใจง่าย บรรจุการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและติดตามผล</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส โดยแนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๕๐.๐๐
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
0๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
0๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
0๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐
0๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
0๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
0๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
0๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
<p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : 0๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : ขาดการติดตามที่มีประสิทธิภาพ ขาดการจัดลำดับความสำคัญเกิดความล่าช้า สื่อสารประสานงานล้มเหลว ขาดการติดตามที่มีระบบ ไม่มีการประเมินผลความก้าวหน้าเป็นระยะ</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ปรับปรุงการวางแผน คาดการณ์อุปสรรคล่วงหน้าพัฒนาและติดตามการประเมินผลความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยแนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
0๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
0๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
0๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
0๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
0๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน	๑๐๐.๐๐
0๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี	
สาเหตุเกิดจาก : ไม่มี	
แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ฝึกแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ปลุกฝังจิตสำนึก ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต มีมาตรการลงโทษทางสังคมและกฎหมายอย่างเด็ดขาด	

การนำผลการวิเคราะห์สู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของเทศบาลตำบลแม่แจ่มเจริญ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำไปสู่การปฏิบัติหรือกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลตำบลแม่แจ่มเจริญให้ดีขึ้น ดังนี้

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- กิจกรรมที่ ๑ : จัดโครงการจัดสำนักในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต เน้นมาตราบการ งดให้ของขวัญ หรือของกำนัลทุกชนิดเพื่อแลกความ สะดวกรวดเร็วในการมารับบริการ วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมมาตรฐานทาง จริยธรรมและสร้างค่านิยมการปฏิบัติ ตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>- กิจกรรมที่ ๒ : จัดทำอบรมการใช้ ทรัพยากรสิ้นของราชการเพื่อพัฒนา บุคลากรของเทศบาลตำบลแม่แจ่ม เจริญ</p> <p>- กิจกรรมที่ ๓ : ประชาสัมพันธ์สื่อ สร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญ ของการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และการบริการ การประชาชนที่มี ประสิทธิภาพเพื่อปรับปรุงการทำงาน ให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินใน ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ</p> <p>พบว่า ควรมีการพัฒนากระบวนการ (Process) เกี่ยวกับมาตรฐานการ ปฏิบัติงานเพื่อสื่อสารมาตรฐานการ ปฏิบัติงานที่ถูกต้อง พร้อมทั้งระบุด้าน และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายใน หน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดพร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านช่องทาง ออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ สถาน ที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p>	<p>๑. เพิ่มช่องทางให้ประชาชนเสนอแนะหรือ ร้องเรียนเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วม</p> <p>๒. กำชับและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อราชการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์และโปร่งใส</p> <p>๓. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยระบบขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการ</p> <p>๔. การกิจใดที่มีประชาชนมาติดต่อจำนวนมากให้จัดทำบัตรคิวเพื่อลดการแยงคิวไม่ เลือกปฏิบัติบุคคลใดก่อนหลัง</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ไตรมาส ๑-๒)</p>	<p>สำนักปลัด</p>